



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

DOM
2023-05-30
Stockholm

Mål nr
B 608-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 15 december 2022 i mål nr B 772-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande

ELIN Alexandra Reinhardt, 19880427-5009
Tvetgatan 233 Lgh 1002
442 33 Kungälv

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

Motpart

Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm

SAKEN

Yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 - Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 7 380 kr. Av beloppet avser 5 904 kr arbete och 1 476 kr mervärdesskatt. Elin Reinhardt ska betala denna kostnad till staten.
-

Dok.Id 1913311

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Elin Reinhardt har yrkat att hovrätten ska frikänna henne. I andra hand har hon yrkat att gärningarna ska bedömas som ringa brott. Under alla förhållanden har hon yrkat att påföljden ska mildras samt att hon ska befrias från skyldigheten att betala kostnaderna i tingsrätten för den offentlige försvararen eller att beloppet i vart fall ska sättas ned.

Justitiekanslern har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort, vare sig i fråga om skuld, rubricering, påföljd eller rättegångskostnader. Det som Elin Reinhardt har angett i hovrätten om att hon kan komma att förlora sin anställning om hon inte upphör med sitt politiska engagemang utgör inte skäl att mildra påföljden. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras.

Elin Reinhardts personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att hon ska ersätta staten för kostnaderna i hovrätten för den offentliga försvararen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-06-27

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Daniel Gustavsson, Therese Linderoth och Anders Hübinette, referent, samt tf. hovrättsassessorn Emil Nordin.



FALU TINGSRÄTT
ENHET 1

Dom
Meddelad i Falun
2022-12-15

Målnummer
B 772-22

Parter och domslut

Elin Reinhardt

Parter

Tilltalad

ELIN Alexandra Reinhardt, 19880427-5009
Tvetgatan 233 Lgh 1002, 442 33 Kungälv

Offentlig försvarare

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38, 112 29 Stockholm

Åklagare

Justitiekanslern genom kammaråklagaren Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Elin Reinhardt döms för

Yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp (antal brott: 2), 5 kap 1 § yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469) samt 7 kap 6 § tryckfrihetsförordningen (1949:105) samt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2021-07-15 till 2022-04-05, Sverige

Åtal som Elin Reinhardt frikänns från

Yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp, 5 kap 1 § yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469) samt 7 kap 6 § tryckfrihetsförordningen (1949:105) samt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2021-07-15 till 2022-04-05, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 250 kr (12 500 kr)

Brottsofferfond

Elin Reinhardt ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för

Ersättning och återbetalning

Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 59 306 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 549 kr arbete
- 22 850 kr tidspillan
- 4 046 kr utlägg
- 11 861 kr mervärdesskatt

Elin Reinhardt ska betala tillbaka 20 000 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Falu TR B 772-22 Aktbil 8, 2022-06-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elin Reinhardt ska dömas för yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp (antal brott: 3) enligt 5 kap 1 § yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469) samt 7 kap 6 § tryckfrihetsförordningen (1949:105) samt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp
(5000-K121632-22 och 5000-K239198-22)

Myndigheten för press, radio och tv har den 7 maj 2012 utfärdat ett utgivningsbevis för databasen Nordfront. Databasen tillhandahålls allmänheten i Sverige från Grängesberg i Ludvika kommun, eller från annan plats i Sverige, på webbplatsen <http://www.nordfront.se>. Redaktionellt material på webbplatsen omfattas därmed av grundlagsskydd enligt 1 kap. 4 § 1 d och 2 a yttrandefrihetsgrundlagen.

Elin Reinhardt har sedan den 15 juli 2021 och vid tiden för nedan angivna tillhandahållanden varit registrerad som utgivare för databasen och har därmed ansvarat för yttrandefrihetsbrott som har begåtts på webbplatsen.

På webbplatsen har nedanstående redaktionella material tillhandahållits allmänheten med hjälp av elektromagnetiska vågor genom överföring på särskild begäran. Vart och ett av tillhandahållandena utgör hets mot folkgrupp.

a) En artikel med rubriken "*Kritisk granskning av Netflixs smutstvättning av The Witcher*" som har tillhandahållits på

(<https://nordfront.se/kritisk-granskning-av-netflixs-smutstvattning-av-the-witcher>).

Artikeln har tillhandahållits på webbplatsen under perioden den 29 december 2021 — 7 mars 2022.

Artikeln uttrycker missaktning för en folkgrupp eller en annan sådan grupp av personer med anspelning på hudfärg genom följande uttryck.

Inte en enda icke-vit karaktär har blivit vitare i Netflixs TV-serie samtidigt som massvis med tidigare underförstått eller uttalat vita karaktärer har blivit mer bajsfärgade, om ni läsare ursäktar ordvalet som inte är tänkt att antyda några andra likheter än själva färgskalan som icke-vita delar med avföring.

(..)50% av byborna är blånegrer (...)

(...) kolsvart Zambia-neger (...)

Kvot-negrerna (...)

c) En artikel med rubriken "*Frihetskamp i Vellinge- och Trelleborgs kommun*" som har tillhandahållits på

(<https://nordfront.se/frihetskamp-i-vellinge-och-trelleborgs-kommun.smr>).

Artikeln har tillhandahållits på webbplatsen under perioden den 15 juli 2021 — 5 april 2022.

I artikeln finns en bild av en person som bär en t-shirt med texten "HEIG ISEL".

Bilden uttrycker missaktning för judar.

d) En bild av en person som bär en t-shirt med texten "HEIG ISEL" som har tillhandahållits på

(https://www.nordfront.se/wp-content/uploads/2018/11/IMG_20181116_102558-1.jpg)

Bilden har tillhandahållits på webbplatsen under perioden den 15 juli 2021 — 5 april 2022.

Bilden uttrycker missaktning för judar.

Inställning

Elin Reinhardt har förnekat ansvar för brott. Hon har vitsordat att hon varit ansvarig utgivare för Nordfront.se under tiden för de aktuella tillhandahållandena och att materialet spritts på det sätt som krävs för ansvar. Enligt Elin Reinhardt har materialet emellertid inte utgjort hets mot folkgrupp. Under alla förhållanden ska gärningarna för det fall hon döms, enligt henne, rubriceras som ringa brott.

Utredning

Målet har avgjorts efter huvudförhandling. På Justitiekanslerns begäran har förhör hållits med Elin Reinhardt. Justitiekanslern har åberopat viss skriftlig bevisning.

Under förhöret med Elin Reinhardt har denna uppgett sammanfattningsvis följande. Nordfront är en nyhetssida som genomsyras av nationalsocialistiska sympatier. Hon har i egenskap av ansvarig utgivare ansvarat för innehållet. Hon har även känt till det åtalade materialet. Enligt hennes mening är det aktuella innehållet inte att betrakta som hets mot folkgrupp. Artikeln om The Witcher är en recension med humoristiska och konstnärliga inslag; syftet har varit att påvisa att TV-serien avviker från bokförlagan. Skribenten har inte varit helt seriös när denne använt ordet *neger* – det har varit raljant. Ordet *bajsbruna* är bara en beskrivning av färg. När det gäller *Heig Isel* anser hon att uttrycket är att betrakta som en samling bokstäver och att den tolkning som Justitiekanslern gjort inte är självklar.

Domskäl

Allmänna utgångspunkter

Den jury som medverkat i målet har sedan huvudförhandlingen avslutats tagit ställning till om spridningen av artiklarna och bilden enligt punkterna a), c) och d) i gärningsbeskrivningen utgör yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp. Juryn har besvarat samtliga frågor med ja. Vid sådant förhållande har tingsrätten att pröva Justitiekanslerns gärningspåståenden.

Inledningsvis finner tingsrätten det utrett att databasen Nordfront haft ett utgivningsbevis, att Elin Reinhardt varit dess ansvariga utgivare, att det aktuella materialet spridits till allmänheten samt att omständigheterna även i övrigt varit sådana att Elin Reinhardt ska svara för tillhandahållandet – allt i enlighet med Justitiekanslerns gärningspåståenden i dessa delar. Det innebär att Elin Reinhardt bär det straffrättsliga ansvaret för de eventuella yttrandefrihetsbrott som det aktuella materialet utgör.

Rättsliga förutsättningar

Enligt 16 kap. 8 § brottsbalken innebär hets mot folkgrupp bl.a. att någon i meddelande uttrycker missaktning för en folkgrupp eller en annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse, sexuell läggning eller könsöverskridande identitet eller uttryck. När det sker genom en databas som har utgivningsbevis är det ett yttrandefrihetsbrott enligt 5 kap. 1 § yttrandefrihetsgrundlagen och 7 kap. 6 § tryckfrihetsförordningen.

Med missaktning avses förtal och smädelser men även andra kränkande omdömen, såsom förlöjliganden. Även indirekta uttryck för missaktning omfattas. Meddelanden som kan ses som saklig kritik är emellertid inte straffbara. Enligt förarbetena kommer straffansvar i fråga endast om det är fullt klart att gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion avseende gruppen är överskriden. Eftersom straffbestämmelsen innebär en begränsning av yttrandefriheten ska den tolkas restriktivt. Tolkningen ska dessutom ske så att Europakonventionens krav uppfylls. Bedömningen av om ett visst meddelande

utgör hets mot folkgrupp ska ske utifrån sammanhanget och motiven för gärningen. Innehållet måste, vid en objektiv bedömning, framstå som hot mot eller uttryck för missaktning för en sådan grupp som avses i bestämmelsen. Meddelandet ska bedömas med utgångspunkt i det budskap som det förmedlar snarare än genom en textkritisk granskning av de exakta ordalagen. Centralt för prövningen är hur en mottagare har haft anledning att uppfatta innehållet. (Se NJA 2020 s. 1083 p. 5 och 6 med där gjorda hänvisningar.)

Av intresse för tingsrättens bedömning är även den s.k. instruktionen i 1 kap. 15 § yttrandefrihetsgrundlagen där det anges att den som ska döma över missbruk av yttrandefriheten alltid bör ha i åtanke att yttrandefriheten är en grundval för ett fritt samhällsskick, alltid uppmärksamma ämnet och tanken mera än uttrycket, liksom syftet mera än framställningssättet samt i tveksamma fall hellre fria än falla.

Åtalspunkten a)

Artikeln där yttrandena i åtalspunkten a) har förekommit behandlar huvudsakligen i vad mån skådespelarna i en viss TV-serie har en annan hudfärg än karaktärerna i originalet – ett bokverk. Tingsrätten anser att artikeln präglas av ett underförstått förakt mot personer med annan än ljus hudfärg. I texten omnämns t.ex. en viss skådespelare som *någon form av köttmysterium med utomeuropeiska inslag*, en annan som en *negress* vars *ansiktsuttryck* antyder att hon är *lågintelligent [...]* och ytterligare två personer som *vulgärt afrikanska*.

De yttranden som angetts i gärningsbeskrivningen, åtalspunkten a), och som alltså är föremål för åtal, är följande.

Inte en enda icke-vit karaktär har blivit vitare i Netflixs TV-serie samtidigt som massvis med tidigare underförstått eller uttalat vita karaktärer har blivit mer bajsfärgade, om ni läsare ursäktar ordvalet som inte är tänkt att antyda några andra likheter än själva färgskalan som icke-vita delar med avföring.

(..)50% av byborna är blånegrer (...)

(...) kolsvart Zambia-neger (...)

Kvot-negrerna (...)

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att artikeln som omfattas av åtalet i dess helhet får betraktas som samhällskritisk satir, i ett kulturellt sammanhang. I en sådan kontext är generellt även långtgående och provocerande yttranden tillåtna (jämför NJA 2021 s. 215, p. 21). Även med beaktande av detta anser dock tingsrätten att de åtalade yttrandena är uppenbart nedsättande mot gruppen mörkhyade personer med anspelning på (eller snarare här med direkt hänvisning till) personers hudfärg. Tingsrätten bedömer att yttrandena i punkten a) går klart utöver vad som kan accepteras. De åtalade yttrandena har således utgjort hets mot folkgrupp. Elin Reinhardt ska därmed dömas för det brottet, i form av ett yttrandefrihetsbrott. Gärningen har inte varit ringa.

Åtalspunkten c)

Bilden som avses i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten c) föreställer en man iklädd en T-shirt med texten *HEIG ISEL*. Bilden har förekommit i anslutning till en artikel på nordfront.se.

Tingsrätten konstaterar att *heig isel* är ett anagram för *sieg heil*, ett uttryck med tydlig koppling till idéer om rashat och rasöverlägsenhet, som lett till förföljelse och utrotning av särskilt judar. (Jfr Svea hovrätts dom den 21 mars 2018 i mål B 1099-18.) Att ordföljden *heig isel* omedelbart skulle associeras

med *sieg heil* kan visserligen inte anses vara allmänt känt. I detta fall har dock anagrammet förekommit i en artikel som behandlar bl.a. hur *nationalsocialisterna i Kampgrupp 302* delat ut flygblad och som avslutas med uppmaningen *Bli en frihetskämpe du med, tveka inte, ditt folks överlevnad står på spel!* Med en sådan inramning får det anses naturligt för en mottagare att tolka *heig isel* som *sieg heil*. Vid sådant förhållande måste den i åtalpunkten c) åtalade bilden anses uttrycka missaktning för judar på sätt Justitiekanslern påstått. Tingsrätten finner därför att tillhandahållandet av bilden varit brottsligt i enlighet med åtalet. Elin Reinhardt ska därmed dömas för yttrandefrihetsbrottet hets mot folkgrupp. Gärningen har inte varit ringa.

Åtalpunkten d)

Åtalet vid åtalpunkten d) avser samma bild som i föregående åtalpunkt, dock med den skillnaden att den nu aktuella bilden tillhandahållits i högre upplösning och därmed är mer detaljrik. Åtalet i denna del avser endast bilden som sådan, d.v.s. utan någon tillhörande artikel.

Som tingsrätten konstaterat i anslutning till åtalpunkten c) kan det inte förutsättas att en mottagare, utan något ytterligare som talar i den riktningen, skulle uppfatta *heig isel* som en omskrivning för *sieg heil*. Mannen i den aktuella bilden är visserligen snaggad och bär därtill en s.k. torshammare som hänge vid halsen, vilket kan föra tankarna till nationalsocialistiska sympatier. Det medför en högre sannolikhet för att en mottagare skulle uppfatta orden *heig isel* på det sätt som Justitiekanslern gjort gällande. Tingsrätten finner dock efter en helhetsbedömning att dessa omständigheter inte är tillräckliga för att bilden i gärningsbeskrivningen, åtalpunkten d), ska anses uttrycka missaktning för judar på ett sådant entydigt sätt som krävs för att fråga ska vara om hets mot folkgrupp. Elin Reinhardt ska därmed frikännas från åtalet i åtalpunkten d).

Påföljd

Straffvärdet för gärningen motsvarar ett kortare fängelsestraff. Elin Reinhardt är tidigare ostraffad. Påföljden kan därför stanna vid villkorlig dom och dagsböter.

Övrigt

Med hänsyn till att Elin Reinhardt döms för brott med fängelse i straffskalan ska hon betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Försvarens krav på ersättning är rimligt. Begärd ersättning ska därför betalas ut till honom. Elin Reinhardt har ekonomisk förmåga att till staten återbetala kostnaden för försvararen. Eftersom hon frikänns från en av åtalpunkterna ska hennes återbetalningsskyldighet dock begränsas till 20 000 kr.

Rätten

Lagmannen Johan Rosén, rådmannen Petter Granqvist och tingsfiskalen Pauline Jonsson

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén, rådmannen Petter Granqvist och tingsfiskalen Pauline Jonsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 5 januari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se